

면접 평가 사유서

- 청라 생활문화센터 건립공사 감독 권한대행 등 건설사업관리용역 -

평가 사유

질문의 답변이 건설사업관리용역을 수행하는데
품질관리 공정관리에 적합한 업체를 평가하였음.

면접 평가에 대한 사유서를 상기와 같이 제출합니다.

2024년 8 월 1일

평가위원

평가위원회 위원장 귀하

면접 평가 사유서

- 청라 생활문화센터 건립공사 감독 권한대행 등 건설사업관리용역 -

평가 사유

◇ 책임건설사업관리 기술인

자면적인요소로 끔지면시에 대한 문제점을 잘 파악하고, 이에 따른 건설사업관리자의 전문지식과 문제해결 능력, 선제적 대응 방안을 잘 할 수 있는지 파악했으며, 본 사업의 특성의 이해를 현장에 대한 사전답사 등으로 인접권 건축물의 예상되는 문제점을 관리방안 할 수 있는 능력을 평가하였음.

◇ 분야별 기술인

현장에서 자주 발생하는 하자원인과 유형에 대한 사인에 대한 이해도 및 일반적인 사항뿐만 아니라 시설물 유형에 따른 품질향상 관리방안 능력을 평가하였음.

면접 평가에 대한 사유서를 상기와 같이 제출합니다.

2024년 8 월 1일

평가위원

평가위원회 위원장 귀하

면접 평가 사유서

- 청라 생활문화센터 건립공사 감독 권한대행 등 건설사업관리용역 -

평가 사유

"가" 업체는 현장 질의에 대한 조치 과약이 전확하고 공지면상환
 발생건에 사전 검토를 공기관측 가능여부를 파악·적용하려는 자세가 없음

"과" 업체는 현장파악을 통한 설계·시공 간의 오류를 파악 (CIP 설치여부)하여
 CIP 시공성 향상의 제안이 있음

- 전반적으로 포괄적인 답변을 제시한 기쁨이 많았으나, 설계제약서를
 파악하여 저유저 평가 제안을 제공하는 "가", "다" 업체는
 면접 평가서가 우수한 것으로 평가함.

면접 평가에 대한 사유서를 상기와 같이 제출합니다.

2024년 8 월 1일

평가위원

평가위원회 위원장 귀하

면접 평가 사유서

- 청라 생활문화센터 건립공사 감독 권한대행 등 건설사업관리용역 -

평가 사유

사업에 대한 변화하는 경력이 사업에 이주하여 왔는지와
 전문적 지식을 바탕으로 관공사업 변이 계획이 명확하지는
 않는지에 중점을 부여 하였으며. 해당사업에 충분한
 검토 없이 임의적인 사항만 반영하는 등의 대응이
 있는지 보는 중점을 부여 하였음.

면접 평가에 대한 사유서를 상기와 같이 제출합니다.

2024년 8 월 1일

평가위원

평가위원회 위원장 귀하

면접 평가 사유서

- 청라 생활문화센터 건립공사 감독 권한대행 등 건설사업관리용역 -

평가 사유

· 제시된 질의에 대하여 객관적인 근거 및 본인의 현장 경험을 통한 원인분석과 함께 해결 방안이 대하여 전문성 있는 답변을 한 점에 우수한 점수를 부여하였습니다.

또한 다소 질의의 의도와 상충된 답변을 하거나 구체적이지 않은 일반적인 해결책을 제시한 점에 미흡한 점수를 부여 하였습니다.

면접 평가에 대한 사유서를 상기와 같이 제출합니다.

2024년 8 월 1일

평가위원

평가위원회 위원장 귀하